ஓர விஜ்ஞாபனை

மன்னார்குடி பண்டித. ஸ்ரீநிவாஸாசாரியர்

எ ்த விஷயத்திற்கு யார்பதில் ஏழுத கட மைப்பட்ட ரோ அதில் அவர் எழுத முன்வராமல் தணிந்திருக்க, வேறு சிலர் கிளர்ந்தெழு து நதியன்று. ஸ்ரீராம தேசி ர் தேசி ப்ரப ்தவு ர வெளியிட்டதில் இதராசார்ய தூஷணை களை மி மி ் ந்து வெ ளியிட்டே ஆராய்ச்சி ்கு இட முண்டாயிற்றேயல்லது ஆசார்ய நிந்தையின்றிக்கே அது வெ ளி ந்திருக்குமானால் ஒரு ர் ஒன்று சொல்லவே ா எழுதவே ா ப்ரஸ ்தியேது? ஆசாரியர் ளுக்குச் சிறப்பு ஞா த்தாலும் அனுட்டானத்தாலும். இவை யி ண்டா லும் சிறபுற்றோ ்கி தாசார்யர் ளா விள ்கின மஹா ந்யர் ளை ்ளை போ படி யெல்லாம் தூஷித்தெழுதி ஒரு புத்த ம் வெ ளி ்தா ் அது படவே ண்டியதெல்லாம் பட்டுத்தீரவே ண்டியது தானே. ஷை தூஷணை ளை திண்டு ் ராமஸ் ாமி ஐய ் ரீர் எழுதினதாக அச்சிட்டு வெ ளி ்து விட்டது. உண் மையில் அது அவர் எழுதாததானு அ ்வுண் ம ய அ ரே வெ ளியிட்டிருக்கவே ண்டும். அது அ ரெழுதியதேயானுல் அவர் ஒரு அட் வே ் டா இருப்பதா ் பதில் ாதம் ரும்போது சளைக் ாமல் நின்று பிரதி ாதம் செய்யவே ண்டும் அ ர் மிகுந்த அநுதாபத் தோடு ளோ கிடக்க மற் றயோர் ஸம்ப்ரமித்தெழுவது எதற் ா ? மஹாசார்யர் ளை அ ்த D. R. க்கீல் தூஷித் திருப்பது ்யு ்தந்தானென்றுஇ ர் ளுடைய அபிப்ராயமா . அ ்றெனில் அ ரையன்றேமுன்னமகண்டிக் வேண்டும்.

[இதன் தொடர்ச்சி ராப்பர் 3 து பக்கம் ாண்]

ஸ்ரீ:

ததவஹிதோபதேச

ஸ்ரீகாஞ்சீ. பிரதிவாதிபயங்கரம்.

அண்ணங் ராசாரியர் எழுதிடது.

அவதாரிகை

1 ஸ்ரீர ம் ஸ்வாமி தேசி ப்ரபந்த வு ரயாராய்ச்சி யென்னும் திவ்வியமான நூலை அம்ருதலஹரீ பத்ரிகை யில் வெளியிட்டு இருபது மாதங் ளாகின்றன. அதற்கு வி டயிறு வேண்டிய பொறுப்பு ஸ்ரீமான் ளான அட் கேட். திண்டுக்கல் ராமஸ்வா மிஐய ரரையும் உப்பி லியப்பன்ஸன்னிதி ஸ்ரீராமதேசி ாசார்ய ரயும் சேர்ந்தது. ஆனுல் அ ர் ள் சிறந்த விே கி ளாதலா தம் தலையி லான குற்றத்திற்குத் தாம் ெ ாந்து ப்ரத்யஸ்த்ரமஞ்ஜலிர ஸௌ த நி ரஹாஸ்த்ரே என்று ா மிதேசிகனருளிச் செய்த திவ்யஸூக்தியின் நித்யாநுஸந்தான ை ப த்தினு

இவ்விஷயத்தி ாம் அஞ்ஜலி செய்து நிற்பது தவிர ே ெறு றும் செய்யத்த ாது; செய் ாலும் உய்யகி லோம் று அறுதியிடடு ா ாகிட தருளும் ா திற ான் ன்ற மாமயிலைமா ல்லிக் ே ணியானபடி யிலே உல ம்பு ழ நிற்கி றனர் அத்த ெ ளா ாழ்க் யிே விருப்ப ற்ற சி ர் மூலைக் ெ ாரு ரா ப புறபபட்டு தயேனு ழுதி ெ ளியிட்டு அடுத்த க்ஷ த்திே யே அநுதாபமெய்தி அ மருகி ருர் ள் மது ர ெ ளூர் ாாயணைய ார் திருப்பாபபுலியூர் சடே ாசாரியர் முத ாஞரு ட பர ருத்தி ஞம கி ருத்தி ஞம் பரஸித்தமே

2. ஸகலவிலக்ஷணபண்டிதோத்தமராகவும் நாவிஜித்ய நிவர்த்ததே என்னும்படியான புகழைத் தாம் பெற்றிருப்ப தாகவும் அபிமானித்திருக்கின்ற D. T. தாதாசாரியர் கள் தாம் கிளர்ந்து ஏதோ எழுதிவருகின்றார். ஒரு நூலுக்கு உத்தர முரைப்பதென்றால் வரிசையாக ஒவ் வொருவிஷயத்தையும் எடுத்துக்கொண்டு ருஜுவான வழி யில் அடைவே உத்தரமுரைப்பது உண்மையான வித்வான் ளுக்கு உரியது. ப்ரக்ருதத்தில் அ்த ழியைச் சிறிதும் ை ப்பற்ற முடியாதென்பதைத் திண்ணமாத் தெரிந்து கொண்ட விவர் சிற்சில விஷயங்களுக்குமாத்திரம் மறுப் புரைக்கலாமா ெ ண்ணிச் சிலமாதங் ட்குமுன் கோதை போலும்' என்றொரு சிறு சுவடியை ெ ளியிட்டு அதில் இரண்டு விஷயங்களுக்குமாத்திரம் பதில் கூறுவதாகக் கிளர்ந்தார். அச்சு டி அடுத்த ாளிலேயே துவரைப்பிரான் திருவரு ளென்னு' தீயினில் தூசாயிற்று. அ தவிட்டு ே று சில விஷயங் ட்கு மறுப்புரைப்பதா இப்போது கிளர்ந்து உத்யான பத்ரிை யில் வடமொழியில் சில எழுதி ெ ளியி' டுள்ளார். விய ய(ஷ) வ ாசி ஆனி மாத' ளின் பத்ரிை யென்று குறிப்பிடப் பெற்ற விது ஆ ணி மாத முடிவில் ெ ளியிட ப்பெற்று ம'கு' கி டத்திரு' கின்றது. இதில் ெ ளி ந்துள்ள விஷய' ளெல் ாம் சிறிதும் பொருந்ாதை யெ'ப த ப்ராமாணி ர்' உ' பபாதி'கி ேறமி'கு

3. மு ம் ஒரு ார்த் த ே ரீர்; சென்ற ருஷத்தி' ாம் ெ ளியிட்ட மத்ய எ'னும் புத்த ம் உ ம் நி றந்த பு மு டத்து. அது 'ரு ஸிம்ஹ ப்ரியா பத்ரி யிலும் ம்பாத ஸ்ரீ ாஸ ேத ாசார்யஸ் ாமியா' அபி 'தனம் செய்யப பெற்றது அதி' (ப' ம் 17') நி ம

னப்பகுதியி நாம் ழுதியுள்ள சில ார்த் த ளேயி டெ டுத்துக் ட்டுகிறோம்; வித் ான் ர நெஞ் குளி ே ா கியு கும்பயா விஷயம் ஒன்றுகூட இல்லாம நாமும் ஒரு மறுப்பு வெளியிட்டா பிற்றென்று எ தயா எழுதி திரப்பு து நிபுணர் ளின் க்ருத்யமன்று. 10 2 45 ெ ளிவ த அம்ருதலஹரீ பத்ரி யிற் ாணும் தேசி பிரப த வு ரயாராய்ச்சியில் சா த்ரீய விஷய ளைப் பற்றி விமர்சித்து எழுதப்பட்டுள்ள விஷய ள் அவ்வளவு ஆ த்ரார் ம் நிலேநின்றிரு கூடி ை என்று ல் ெ ட்டா எழுதியுள்ளோம். அதனை நன்கு திடப்படுத் தவே மது தாதாசார்யர் ஸம்ப்ரமி கிறரென்பது அறி ரி தன்று. இந்த ம்ப்ரமம் நித்யஸ்ரீர் நித்யமங் ளமா விள கி உ கு கு மஹோப ாரமூலகந்த மாகு

அ தாரிலை முற்றிற்று



4. இனி உத்யா பத்ரி கயி 19 5. ஞ்சி யிற் ாணும் விஷய ள் விமர்சி ப்படுகி றன.

தேசி ப்ரப த ளுள் ஒன்றான மணிமாலேயி இரண்டா து பாசுரத்தி பணிய வி சவி திலை மு ன் றன் முடி ளபத்துதிர்த்தனே எ று ாணப்படுகிறது இ கு இரா ணன்தலே ளையறுத்த விஷயமே சொல் ப் படு தா தசமு ன் எ றிரு ே ணுமேய து தி சமு ன் என்றிருக் நியாயமில்லேயென்றும் இ தத் தெரி து ெ ா ளாம பலரும் ெ டு ாளா ே தி ச மு ன் கிற மி த்த முன பாடத் தயே ஆதரித்து துவிட்டார் ளெ றும் 2 ஏட்டுப பிரதி ளிலும் 8 பதிப் பு ளிலும் இபபாடமே அநியாயமாய் ஏறிவிட்டதெ றும்

இ ்த அப ் தபாடத்தை வித்வான்கள் நீக்கி நேரானபாடங் ண்டு உதவினுர் ளென்றும் இதை வெகு பெருமையாக (முக ுரை ப ் ம் 4ல்) தேசி ப்ரபந்த நவீந வியாக்கியான மு ்ராபகரான ஸ்ரீராமதேசி ர் எழுதியிருந்தார். இது யுக்த மான திருத்தந்தானே யென்று சிலர் நினைக்கக் கூடும் அ சியமான திருத்தமன்று என்பது மாண்மதியோர் ளின் துணிபு. திருத்தாவிடில் பொருள் பொருந்தாத விட ் கள் பலவுள்ளன. அவ் ிடங்களில் திருத்த ் களை யுணர்த்த வுணர்ந்தும் ஆக்ரஹமே ெ ாண்டு திருத்தப்ரஸ் தா மும் செய்யாத ர் அவசியமற்ற இந்தத் திருத்தத்தை எதற்கா ெ கு அட்டஹாஸத்துடன் ப்ர ஸங்கிக்கிரு ரென்று மஹான் ள் உள்வெதும்ப ஔசித்ய முள்ளதே. [தேசி ப்ரபந்தவுரையாராய்ச்சி நூலில் 90 முதல் 94 வ ரயி லுள்ள பாராக்களை ன்கு விமர்சிப்பது. அவசியம் திருத்த வேண்டுமிடங் ளை சிலருடைய துர்போதனைக்கிண ் கி விட்டிட்டு அ சியமற்ற விடங்களி ் அட்ட ஹாஸமான திருத்தம் ாட்டியுள்ளா ரெனபது ன்கு விளங்கும்.]

5. தி சமு ன் ன்னுஞ் சொல்லுக்கு இராவணன் என்கிற பொரு ் தேறுமா தேருதாவென்பதை முக்கிய மா ப் பண்டிதர்கள் பராமர்சிக். வே ண்டு ம். தேரு தென்று ஒரு ்ரானுஞ் சொல்லமுடியாது. திசை யென்கிற சொல்லானது ஒரு லக்கத்தை நினைப்பூ ் டி அம்மு த்தாலே ஒரு வ்ய ் தியைக் குறிக் ே ண்டும். அதவொ ாஷீம ” ாற்றிசை இத்யாதி வ்ய ஹார ் களு ் குச் சேர ான்கு எனகிற லக்கத்தை நினைப்பூட்டினுல் நான்முகனைக் குறித்த தாகிறது.. ‘ ஒம ஷிம ” தி ச பத்தாய இத்யாதி விய ஹாரங் ளு ் குச் சேர பத்து என்ிற ல ் கத் த நினைபபூட்டினுல் தச மு னை ரா ணனை ் குறித்ததா

கிறது. அர்த்தாத் ப்ரகரணாத் லிங்காத் ஔசித்யாத் அர்த்த நிர்ணய:' என்றபடி ஸந்தர்ப்பம் நோக்கிப் பொருள் கொள்ள வேண்டுமத்தனையாதலால் இங்குத் திசைமுக னென்ற சொல்லுக்கு இராவண னென்னும் பொருள் எளிதாகக் கிடைக்கத் தட்டில்லை. தசாவதார ஸ்தோத்ரநிகமநத்தில் ஸ்வாமிதாமே "திஶாஸ்ய தஶாஸ்ய" (திசாஸ்ய தசஸ்ய) என்று அருளிச் செய்தவராதலால் திசை யென்னுஞ் சொல்லால் பத்தென்னும் லக்கத்தைக் குறிக் கொள்வது வக்தாவுக்கு மிகவும் விவக்ஷிதமே யென்று கொள்ளவுங் குறையில்லை. ஆகவே பத்துப்பிரதி ளிற் காணப்படுவதாகத் தாமே தெரிவிக்கிற திசைமு னபாடத் தை வெகு அட்டஹாஸத்துடன் திருத்தவேண்டிய அ சிய மில்லை யென்று எழுதப்பட்டால் இதில் வாய்திறக்க விஷய மென்கொல்? இதற்கு . த்யாக பத்ரி) யில் எழுதப்படுவ தென்ன வென்றால், இப்போது ஏட்டுப் பிரதிகளிலேயே தசமு னென்கிற பாடமே காணப்பட்டது' என்றெழுதப் பட்டுளது. இதனால் என்னலாபம்? ஏற்கெனவே ஏட்டுப்பிரதி ளை வைத்துக் கொண்டு பரிசோதித்ததாக வெளியிட்டுள்ள ஸ்ரீராம தேசி ரால் எந்த ஏட்டுப் பிரதி யிலும் தி சமுகனென்றபாடமே காணப்படு த கவும் பல ண்டிதர்களின் பதிப்புகளிலும் அப்பா மே யுள்ளதாக வும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. யாரோசில வித்வான் ள் தசமு னென்று திருத்தி யுப ரித்ததா வும் எழுதப்பட்டி ருக்கின்றது. தம்மிடமிரு , ஏட்டுப்பிரதி ளில் தசமுக னென்ற பாடமேயில்லையென்று நிஸ்ஸந்தேஹமாக எழுதி யுள்ளார் திசைமு னென்கிறசொல இராவணனையும் குறிக் ற்று என்கிற மருமத்தையுணரகில்லாத சிலரால் பாடம் திருத்தப்பட்ட தென்றே விள ்கிநிற்கும். தசமுக னென்ற பாடமும ஏட்டுப் பிரதி ளில் ணப்படுகின்ற தென்று

பாடபேதமா ' ெ ாள்ளலாமேய' அபத்த பாட
மெ 'று ஒ ' றயொது' நியாயமி'லேயே தி ெ '
னுஞ் சொ' ான் ' ாட்டுமேயொழிய பத் த ' ாட்
ாதெ 'று நிரூபி' இ ர் முன் ாே ண்டும் அ, ற்ே ா
முகமில்லே. இ யில் தி மு ன் ான்ற அநுப்ரா
ம்பத்தியும் காட்டப் பட்டிரு'கிறது சிற'த உபபத்தி
ளுடன் ப்ரத்யாக்'யானம் பண்ண ப்ராவீண்ய மற்ற ர்
ள் ஸ்ரீ தேசி தூஷணதிவ்யனை ங ர்ய நித்யநிரதை இத்
யாதி ளான வ சச் சொற் ளாே தான் 'ர'த பூரணம்
செய்யே ண்டும். இ'த ப்ரகரணத்தில் ஆராய்ச்சி நூலி'
(81. பாராவில்) மதி மஹதி தேதே ன்கிற பாது ா
ஹஸ்ர ஸ்ரீ ஸ ்மக்தி யக் ெ ாண்டு அருமையானதோர்
ிஷயம் நிவசிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்மேல் விஷயசர்ச் ச
செய்து ,'வார்த்த நிஷ் ர்ஷம் பண்ண சக்தியில்லாமை
யன்றோ சச் சொற் ளிே மூட்டி நிற்கின்றது. தமிழ்
வி ஷயத் த இவர் ஸம்ஸ்'ருத பத்ரிை யில் எடுத்து'
ெ ாண்டது அநவஸரம். அதில் ப்ராஸ'கி மா நிரூப
ணத்தில் 'கிருக்கிற ஸம்ஸ்'ருத விஷயத்தில் சர்ச் ச ய
அடியோடு விட்டிட்டு நி' த ோயிட்டுப் பூரி'கின்ற இவர்
பிற ர தூஷ ர் தூஷகரென்று தூற்று தயே தொழி ா
க 'கொண்டிருப்பது எதனுலென்ப த விவேகிக' உணர்
ார் ள். மஹாதே என்று ஸமஸ்தபதமா இருந்தா'
தான் ருத்ரனைக் கூறும்; அதுே வ்யஸ்தபதமா இரு'
தால் ஒரு ாலும் ருத்ரனை' ுறுது என்பது ஸச்சரித் ர க்ஷ
யிலுள்ள ஸித்தாந்தம். பாது ாஸஹ'ரத்தி' நமதி ஹதி
தே என்று ருத்ரனை நோ' யே வ்யஸ்த ப்ரயோ ம்
இ சேருமாறு எ' னே? என்று ஒரு ர் ஜிஜ்ஞா
ாே ா ஜிகீஷயாே ா ே ட்டா' இ'கு உண்மைப்
ப டிதர் ள் செய்யே ண்டிய ாரியமென் ? ச'தி

யுண்டானால் ஸம்வயப்படுத்தி ஸமாதானத்தை அழகா வெளியிட்டு உலகத்தை மகிழ்விப்பது; சக்தியில்லையேல் அக்ஷி ஸ்ரீநீய ளாகிடப்பது. இவ்விரண்டையும் விட்டு தூஷகர் தூஷகர் என்று பறைசாற்றுமளவால் என்னாகும். விஷயத்திற்கு இது ஸமாதான மாகுமோ? வித்வான்களுக்கு இது தகுமோ. ...

6. ப்ரஸக்தி ந்தபோது உண்மைவிஷய ளை உணர்த்த வேண்டுவது கடப்பாடாதலால் *தேசிக தூஷணேத்யாதி வார்த்தை விளைந்த விவ்விடத்திலே யொன்றுணர்த்தவேண்டியதாகிறது; 10-5 45ல் ஸ்ரீர கம் ஸ்வாமி வெளியிட்ட ற் பொருள்விளக்கத்தில் (பக் ம் 21ல்) உள்ள ார்த்தை ள்;- விஷயங்கள் ஆணியடித்தாற்போல் விடையளி முடியாதிருக்கின்றனவே யென்கிற பரிதாபமன்றோ இப்படி யெழுதுவி கின்றது. இதனால் விஷயத்திற்கு பதில் சொன்னதாக ஆய்விடாது. மூலை முடுக்குகளில் அழுங்கி கிடந்த தேசி க்ரந்த ளை யெல்லாம் பண்டித மனோஹரமாய்ப் பரிஷ் ரித்து மாலைமாலையா வெளியிட்டும் அ ற் று கு அருமரு தன் உ ர ளையியற்றி வெளியிட்டும் ஸ்ரீமத் தே ட ாத குருஸதோத்ரமென்கிற ஆச்சரியமான துதி யை யெழுதி உ ரயோடும் வெளியிட்டும் இ ற்று அ ா ாசாரியர் ஸ்வாமி யொரு ரே இவ்வுலகி தேசி னு கு உ மயான மு ே ா ாஸ ர் று ஸ்ரீமத் பர ஹம்ஸே யாதி. அஹோபிலம் ஜீயர் ாமி ஸ்ரீ பர ா ாமி ள்....... முத ான மஹா ள் முதித் தி ச தொறு வெளியிட்டுள்ள ப்ரச தி பத்ரி ள ஆச த்ரார்க் ம் விள கு ன ாயிருக் ...

யோதயத்தில் ஸ்வாமி ரக்ஷித்தபடி ஈர்ஷ்யா தேஷியின் பாணிக்ரஹணம் பெற்றார்கள் என்று எழுதினுலென்ன. அட்டவகே D. ராமஸ்வாமிஐயங்கார் பொய்யும் புளுகுமான தைகளைச் சேர்த்து 16 பக்கம் தேசிக சரித்திர மெழுதினர் ஸ்ரீ அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமி 45 வருஷங்களுக்கு முன்னமே 48 பக்கங்களெழுதி வெளியிட்டுள்ள தேசிக பத்ததி [பல பாஷைகளிலும்] ப்ராமாணிகர்கள் யாரும் கண்டு களித்துப் போற்றுகின்றனர். இத்யாதி.

7. உண்மையில் இந்த D. T. தாதாசார்யஸ்வாமிகளே தேசிக தூஷண துரந்தரர் என்கிற பரமார்த்தம் மேலே நிரூபிக்கப்படும். அதுவே இந்நூலுக்குச் சிரமானவிஷயம். அஃதொன்றுக்கு ருஜுவானவிடயளித்தாலும்போதுமே.

8. ப்ரக்ருதவிஷயத்தில் "வாதஅஜ்ஞாதவேதி ... ஸாரஅ வியாஜ்ஞாகொண்டவாறு ..." என்று ஆராய்ச்சி நூலில் எழுதப்பட்டிருப்பதாக இவர் காட்டுவது பாமர ப்ரதாரணம். யதேஷ்டமாக ப்ரயோகிக்க தேசிகர் தடைசெய்யவில்லை என்று ஆராய்ச்சி நூலில் (பாரா 81ல்) எழுதி உடனே யே ஏதோ ஒருவிதமா உபத்தியிருந்தால் பாதுகா ... ரும் எழுதப்பட்டிருப்பதாகவும் ஜிஜ்ஞாஸுபங்களாகக் கூடிய ப்ரயோகங்களையே தேசிகர் செய்தருளினர் ... வஞ்சகர் ... வல மாகு ப்ரயோகத்தை அவர் செய்தருளமாட்டார் என் ... ஸ்பஷ்டமாக எழுதப்பட்டிருக்க விபரீதமாகச் சிலர்க்கு ஜிஜ்ஞாஸு ... அப்ராமாணிகர் ... இனி அடுத்த விஷயத்திற் செல்வோம்.

9. மேற்கண்ட தேசிகப்ரபந்தப் பாசுரத்தில் பணி இல்லை என்று இராமாநுஜர்க்கு அடிமொழியுள்ளது

பணி தற்கு இ சயாத ன் என்றபடி யா ரப பணி
வதற்கு இ சயாத ' என்ருல் ஸி ஒலெ ரய லெ தீ
நெ த 'ஷீக என்று அவன் ரயிலே யே ந
திருப்பதா ' ஒரு ரயும் பணிய இ சயாத ன் ன்று
தான் கூறவே ண்டும். ண ' கவிலா ' ன் என்று திரு
ங்) யாழ் ரரு மருளிச் செய்கிறுர் யாரிடத்தும்
ணக் மில் ரத னென்றே பொருள்படும் இ ' விஷ.
த் தக் ம்பர் வெகு ஆச்சர்யமா க் கூறுகின்ருர்
ப்படிப்பட்ட ம ' ன ரகளும் அந்தப்புரத்தி ' ஊடலில்
மனைவியர்க்குத் தலைதாழ்ப்பதுண்டு ' இரா ணனு ' கு
அது / ' கி டயாது என்கிருர். மாரீசன் தபபட த்து
நான் ர து செய்யுளில் மெ ரியு மி ட தடிக்கு முலை
வேயிளந்தோட ' சேயரிக்கண் வென்றிமாதர் வலிய லே ம
புலவியினும ண ' ரத மகுட நி ர ய ' கமன்றே"
என்ற சொல்லழகு காண்க இ ' ஙனே மிக மூகி
பொருளிருக்க பணிய இை வு இல் என்பதற்கு ஸ்ரீராம
று டய திருவடியில் பணியச் சம்மதி யில்லாத என்று
பிறர் எழுதியுள்ள பத ுரை மிகவும் விரஸமாத ரல் இந்த
6 வரஸ்யம் ஆராய்ச்சி நூலில் பரக் உபபாதிக்கப் பட்டு '
ளது இதைப்பற்றி இப்போது உத்யான பத்ரி யில்
எழுதப் படுவதாவது இராவணன் ஸீதா பிராட்டி யா
ண ' கினதாக ரல்மீகி முனிவரும் கம்பரும் ' பஷ்ட
மாகக் கூறி யிருக்கிருர்களாம் ; அதை இவர் வேருேரிடத்
தில் நிருபணம் செய்திருக்கிருராம். இவ்வளவே இ ' கு
விஷயம். அந்த நிரூபணம் மிகத்த று என்பது அதன்
றுப்புரையில் விரிய விளங்கும் காமவெறி கொண்டு
பிராட்டியை வணங்கினனென்ப தப் பணிவா ப் பகரு
மவர் மஹாமேதாவியே இராவணன் இராமனை மாத்
திரமே பணிய இ சந்தில மற்றவர்களை யெல் ரம்

பணிய இ சந்த னே ன்கிறவிது இவர் கண்டறிந்த ஸ்ரீராமாய ர தி யார்த்தமாக இருக்கட்டும். நநடு பஂதா வஷூஷிக* என்று அவன் கூறினதும் இராமனொரு வனை நோக்கியே யென்றும் வுறுதியிடுக. இவ்விடத்தி இவர் ஷூாஷீடுெந வஷூாவஷூாந ாமி" என்றொரு வார்த் த யெழுதுகிருர். கி. பி. 20, அல்லது 19 ஆவது நூற்ருண்டுக்கு முன் இப்பிரபந்தத்திற்கு ஒரு வியாக் யானமும் தோன்றியதில்லை யென்பது நாடு நகரமு ன் கறிந்தது. 35 வயதுள்ளவர்க்கு 40 வயதுள்ளவர் ப்ரா சீநரேயாதலால் இந்த முறையைக் கருதி ஷூாஷீடுெந ' என்று எழுதினதாகக் கூறுவரிவர். 500 வருஷங்களுக்கு முன் பிறந்தாரொருவர் இங்ஙனே யெழுதி யிருந்தாலும் இது அசட்டு வியாக்கியான மென்னத் தட்டுண்டோ?

10. இனி அடுத்த விஷயம். ஆராய்ச்சி நூலில் [83 பாரா வில்] ஸ்வாமி பணித்த ப்ரபந்த ஸாரத்தின் முடிவில் "வேதாந்த குருமொழிந்த ப்ரபந்தசாரம் என்றிருப்பதைக் காட்டி ஒரு விஷயம் எழுதப்பட்டுள்ளது. ப்ரபந்தசாரம் என்பது தமிழ் நெறிக்கு எங்ஙனே யொக்கும்? மெய் யெழுத்தை முதலிற் கொண்ட சொல்வடிவம் இதுவரை செய்யுட்களில் எங்கே னும் கண்டதுண்டோ? இத்யாதி கள் அங்கு எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு ஸ்வாமி ப்ரயோகிக்க ஏற்கும் என்பது முடிவு வாக்யமாதலால் இவ்விஷயம் அங்கு தூஷணமாக ப்ரஸ்தாவிக்கப் பட்ட தன்று என்பதை ப்ராமாணிகர்கள் அநாயாஸமாக அறிவர் கள். பின்னை எதற்காக இவ்விஷயம் அங்கு ப்ரஸ்தாவிக் கப்பட்ட தென்னில்; தேசிக ப்ரபந்தங்களின் பெயரையே சுதந்திரமாக மாற்றிவிட்ட து மிகமிகப் பெரிய ஸாஹஸம்' என்று தொடங்கி அந்த முத்ராபகருடைய ஸ்வச்சந்த

பெர்யா ங் ள் அ குவிரி ா நிரூபி ப படிரு கி
றனை ஹஸ்திகிரி மாகாத்மிய மென்கிற பெய ர அத்திகிரி
மா மியமென முதலில் மாற்றினர். பிறகு மெய்விரத
மான்மியமென மாற்றினர். இ னே சி மாறுத
செய்துள்ளார் பிரபந்தப் பெயர் னி ெ ாடிய ட
மொழி க் லா ாதென்று தாமா ெ ானறு நினைத் ச
ெ ாண்டு விச் ாமித்ர ஸ்ருஷ்டிபண்ணு னே
ான்று அந்த முத்ராப ர் கு அ கு ஷட் ார மர்ப்ப
முள்ளது. இப்படி வினை மாறுத லைச் செய்யுமி ர
ே தாந்த குரு மொழிந்த ப்ரபந்த சாரம எ ற் விடத்
தில் ஏன் தமது விச் ாமித்ர ருஷ்டி ய பயோகி
வில்லை. என்றும் கேட்டிருகிறது இ த யெல் ாப
இத் தாதாசாரியர் தாம் மாறுபட க்ரஹித்து ஏதோ
ாழுதுகிறார். ஸந்ய ஸ வஜ தவஊவிஷயெ ந ஷ்தி
தெநய ெ வஹா ஹ ாஷிஸிதிஅ ஜாயதெ" ாறு
எழுதுகிறார்: ப்ரபை என்றும் ப்ரபந்தம் என்றும் பிரயோக
முள்ள இரண்டு பாடல்களைத் தஞ் சத் தாண்டவராய
முதலியாரிடம் கேட்டு எழுதியுள்ளார். நன்றாக உழைத்
துப் படித்துத் தேறிய ஒரு ஆசிரிய ர யடிபணிந்து தமிழ்
மரும மறியலாகாதா? ஆராய்ச்சி நூலில் எழுதியுள்ள
ஒவ்வோரெழுத்தும் வேதமல்லவா. ஒன்றேனும் பழு
தாகுமோ? அசைக்க முடியுமோ? கனவிலும் கருத
வேண்டா. இங்கு இவர்க்குத் தெளிய வுணர்த்துகிறோம்.
இவர் எடுத்துக் காட்டியுள்ள இரண்டு துணுக்கைகளும்
சந்த விருத்தங்கள். அதற்குத் தனியே லைசன்ஸு உள்ள
சில விஷயங்கள் ஆசிரியம் முதலிய மற்ற விருத்தங்களில்
தலைகாட்டப்பெறா. பிரபந்த சாரமென்கிற பிரபந்தப்
கலிங்கத்துப் பரணிபோலவும் திருப்புகழ் போலவும்
தோன்றியதன்று. இதிலுள்ள ப்ரயோகத்திற்குப் பரணிப்

பா யும் திருப்புகழ்ப் ப வயும் எடுத்து ' ாட்டு து சிறிதும் ஏலாது நா ாயிர திவ்ய ப்ரபந்தம் தேவாரம் கம்பராமாயணம் அஷ்டப் பிரபந்தம் முதலிய நூல்களைப் புரட்டிப் பார்க்கலாமே. அவற்றில் இந்த விபர்யயம் காணக்கிடைக்காதென்பது கல்வெட்டு சிலேஷம் யமகம் முதலிய விடங்களில் வடமொழியிலும் தென்மொழியிலும் பிரயோகிக்கப் படுகிற சில முறைகள் மற்றை யிடங்களில் கைக்கொள்ளப் படுவதில்லை யென்பது பண்டிதர்கட்குத் தெரியும். பல வகைப்பட்ட ஔபசாரிக ப்ரயோகங்களும் [மிக ச்ரமப்பட்டு நிர்வஹிக்க வேண்டிய புடைகளும்] ச்லேஷயமக ' களிற் செல்லும் மற்றை யிடங்களுக்குச் செல்லா ரன்பது நிர்விவாதம். அதுபோலவே இவர் காட்டியுள்ள ப்ரபை ப்ரபந்தம் என்னும் பிரயோகங்கள் சந்த விருத்தத்திற்கே ஏற்கும் ப்ரபந்தஸார விருத்தத்திற்கு ஏலா வெ ன்பது சிலா சாஸனம் லேஸன்ஸ் இல்லை கிடீர்

இணைந்தியல் காலை யரலக்கிகரமும் [நன்னூல்] என்றுற் போன்ற விதி ளுக்கு மாருக சித்திரகூ .ம் ன்பது சித்ர கூடம் எனவும் ச ' கரபாணி என்பது சக்ரபாணி யென வும் இ ' னே ந்துள்ள விட ' கள் சில ாட்ட முடியுமே ய ' து மெய்யெழுத்து முதலதான சொற் பிரயோகம் பிரபந்த சாரத்திற்குத் தோள்தீண்டியான நூலொன்றி லும் ாண ' கி ட ' ாதுதான் தேடிப்பிடித்து ஒன் றிர ' டு காட ' டப்படு மென்றே செ ா ' வோம். பிரபந்த சாரத்தில் ஸ ாமியின் பிரயோ ம் போலவே தான் அந்த ப்ரயோ மும் என்று சொ ' லவே ணடு மத்தனையல்லது வே ெறு ' றும் சொ ' லப் போ ாது கிடீர். எம்மை நோ ' கு தெ ' று செ ா என்ற திருவிருத்தப் பிரயோ த் தயும் பாம்பார ாய் ை நீட்ட ' பார்த்தி எ ற பெரிய திரு ந்தாதிப் ரயோ த் தயு ' கொண்டு

கட்டளை வித்து றபின் இலக்கணத் தயும் வெண்பா வின் இலக்கணத்தையும் யாரும் மாற்றகில்லாரன்றே. வடமொழியிலும் பேராசிரியர்களது சில பிரயோகங்களில் ாம்மை கூப்பி நிற்பது போலவே இங்கும் கைகூப்பி நிற் கதவிர வேறு வழியில்லை. இவை யெல்லாம் எப்படி திருத்த வொண்ணுதவையோ அப்படியே பிரபந்தப்பெயர் களும் திருத்த வொண்ணுதவையே யென்று ஆராய்ச்சி நூலில் வ்யக்தமாக நிரூபிக்கப் பட்டிருக்க அதன் மேல் மறுப்புரைக்க இவர் ஸம்ப்ரமித்தது அந்தோ. காட்டி யுள்ள பதிலும் காடுபாய்ந்த சுஷ்கோக்தி யென முடிந்தது.

11. ஆராய்ச்சி நூலைப்பற்றி இப்போது இவரெழுதியுள்ள விஷயங்கள் இவ்வளவே. இவை இவரெழுத வேண்டிய விஷயமேயல்ல. இ வ எப்படியானுலுங் குறையில்லை. மிகமுக்கியமான விஷயங்கள் ஆராய்ச்சி நூலில் பல விமர் சிக் ப்பட்டுள்ளன. இவர் ஒளதார்யவர்ஷம் பொழி தும் காட்ட நினைத்தால் அப்படிப்பட்ட விஷய களிலன்றே காட்ட வேணும். வம்பவிழ கோதை விஷயத்திலும் ன்று செய்தா ரென்பர் போலும் விஷயத்திலும் முன்பு எழுதினர் அ மிகமு யமான விஷய ளே. இவரெ ழுதும வ அடுத்த க்ஷணத்திலேயே அழிந்தொழி தாலும் முக்கியமான விஷய களைப் பற்றியே இவரெழுத வேண் டும் அ ற்றி ாய் க் ே ா வோ தா ந அநதி ாரி யென்றும் அ ற்றி ஏதேனு மெழுதினுலும் சிறிதளவும் பய பட ா தென்றும் இ ா திண்ணமாக ெ ணணியே அ ற்றி உதாஸீநரா யிரு கின்றார். அப் படியே மற்ற விஷய களிலும ஔதா ீ யம் வஹிப்பதே இ ா கு மெ ா ா. இ லை யில்லை எந்த விஷயத்திற் கும் ஒளதார்ய வர்ஷம் சொ ான மர்த்தனே

லித்தனே யென்னில்; இனியா து இ ர் ஆராய்ச்சி நூலை யெடுத்து 'ெ ரண்டு ஒரு பாரா யும் விடாமல் ஒவ்வொரு பாரா யும் விமர்சித் தெழுது ெளை ங்ய பரிமளம் தி ச தொறும் மழு சில முக்கியமா விஷய ்களை யெடுத்து ' ரட்டுகிறேனை அவற்று 'குமாத் திரமாவது எழுது

12 அ யா ' ஆராய்ச்சி நூலி' [பார 28'] ஸ்ரீ பாஷ் விஷய மொன்று விமர்சி' ப்பட்டுள அ மு கியம். பாரா 40ல் ஸ்ரீயதி ஸ்ரீ ர. நநூரி என்ற விஷயமும் முக்கியம் 41 முதல் 50 யில் எழுதி புள்ள பாது ரஸஹ 'ரா தாரதத் விமர்சமு' மி மு 'கி யம் இதனை வி' டிடடாலும் விடடிடு . 55 து பாரா வி' தேசி ர் பெரிய ரச்சா' பிள்ளையின் விய ' கியான ஸ்ரீ ஸூ 'தி ளை உச்சிமே' த்து மெச்சுப ரா? அல்லது, அவற்றி' தோஷங் ண்டு தூஷிபப ரா? 'று தொட' கி தேசி ர் பிள்ளானுடைய ஆருயிரப்படியிற் ரட் டிலும் பெரிய ரச்சான்பிள்ளையின் இருபத்திறுலாபிரப் படியிலேயே மஹாெ ளர புத்தி ெ ரண்ட ரென்றும் அ தயே தாம் காலக்ஷேபக்ரந்தமா ஸேவித்தவரென்றும் ஸ ஸாக்ஷிகமாக நிருபிக் ப்பட்டிரு 'கிற விஷயம் மிகமி முக்கியமானது. 58 ஆவது பா ாவுக்கு அடுத்துள்ள ஒரு தீர்க்க ப்ரஹ்மசாரி இத்யாதி தயும் இ ர் 'கு விமர்சநீயமன்றே. 59 62 பாராக் ளும் மி முக்கியமே. ப்ரஹ்மதந்த்ரஸ்வதந்த்ரஸ் ரமி ப வத் 'ஷய ரலக்ஷே பத்தை தேசி னிடம் செய்யாமலிருந்து அவரது திருக்கு மாரரிடம் செய்தாரென்றும் அப்போ து ஒரு புதுத்தனியன் பிறந்த தென்றும் இவரைப் போன்ற ர்கள் எழுதியுள்ள ஐதிஹ்யமெல்லாம் அடியறுக்கப்பட்டிருப்பது குறிக்கொள்

ாத்த து 6ல் *ஷீரொ '' று தாப்பு ' தனியனை ' ெ ாணடு சிற ' த பரமார்த்தமொனறு ' தாபி ' ப்பட்டிருப்பதும் மி முக்கியமானது 69 71 பாரா ' ளி ' ஸ்ரீ ா ா கூ ந ைவயு ஓா ஷிெ ப * இத்யாதி 'யாஸதில ஸ்ரீ ஸூக்தி ' யவி ரித்துஸதாபி ' ப்பட்டிருக்குமர்த்தமும்கவிஅாகூடும்.

13. இ ெயல்லாம் எப்படியானும் 75 ஆ து பாரா மூத ' விமர்சிக்கப் படடிருக்கிற பிராட்டி யுபாயத் விஷய மொன்றுக்காவது இ ர் சிறிது ாழுத முன் வரட டுமே. இ ' கு விஷயம் இவ்வளவே; பிராட்டிக்குப் புரு ஷ ாரத் முண்டென்பது உபயபக்ஷ ஸம்மதம். புருஷ ா த் த்தை அ ளுக்கு இசைந்து விட்டால் அ ளுக்கே மோக்ஷப்ரதத்வமு முண்டென்று ாய்திறக்க வழியேது? இருளும் ஒளியும் ஓரிடத்தில் ஒன்று சேர்ந்திரு ' மாட்டா தது போலவே புருஷகாரத் மும் உபாயத் மும் ஒரு வ்ய தியில் ஒன்று சேர் ' திருக்க முடியாதே. ாம்பெருமானைப் போலே பிராட்டியும் முக்தி ஸாம்ராஜ்யத்தை யருள வல்லவ ளாகில் இவள் ஈணயான் பக் லிலே புருஷ ார க்ருத்யத் திலே வைத்துத் து ளவேண்டிய ப்ரஸக்தியே யிராதே. ஒரு பொருளை ஸ்வயமேவ அளிக்கவல்ல சக்தி வாய்ந்த வ்யக்தி அப்பொருளைக் கொடுப்பி ' க மற்றொருவரிடத்தில் ப்ரயாஸப்பட ப்ரஸக்தி யுண்டோ? இது ஸர்வாத்மநா அஸம்பாவிதமென்று உணருவதில் என்ன ச்ரமம்? தேசி ரும் இதை நன்குணர்ந்து "மொக்ஷெ ஹவ கி உ க்ஷணா வடகசபரணஷா கிஷ கீதி ஸவஉஸஂஉதூ ॥" என்று நிராவாயமா சதுச்ச்லோகிபாஷ்யத்தில் அருளிச் செய்துவைத்தார். ....என்றிப்படிப்பட்ட அருமை யான விஷயங்களை யன்றோ ஆராய்ச்சிநூலில் இவர் விமர் சிக்கவேணும். ஒன்றுக்கொன்று ஸம்பந்தமில்லாமல் ஏதோ

த ஹிதோப த

இ ரெழுதக் ற்ற மாதா ங்கூட இ 'விஷ வி'
எழுதமுடியா மயால ரே அ ற்றி ருகுஞ் ெ ' ம'
மி ச் சிறுவிஷய ' ளிே ாய் 'கிரு ர்

கிழ் " ஆ ப ராவி ' ப் ஸதாவி ' பபட்ட விஷ ம்
இனி நிலை ரட்டப்படுகிறது. அதா 'துத: ' ய
மே தேசி ஸுசி ' தி தாஷ ர் ா வி ர் ள் அ 'குற்
றத் த அ 'தாே பிறர்மீது ஏறிடுகிரு ர் ளென்பது.
இ ரும் இ ரு ட குப்பி ரும் ம்ப்ரதாயார்த்த
மென்று வ் ர்த்த ' ளை ஆதரித்து ருகிரு ர் ளோ அ '
வர்த்த ' ளு 'கும் ஸ்ரீ தேசி திவ் ஸ்ரீ ஸு 'தி ளுக்கும்
பெரும்பாலும் ஸம்ப 'தமே கி டயாது. ஏதோ ஆபாத
ப்ரதிநியி ' தேசி ஞ டய சில ஸ்ரீ ஸுக்தி ள் தங் ள்
ெ ாள் கக்குச் சார்பாயிரு 'கின்றனெ ன்று ெ ாண்டு
அ ர இ ர் ள் ஆதரி 'கிரு ர் ளெனினும் பெரும்பா
லும் அப்போசிரியருடைய ஸ்ரீ ஸு 'தி ளை இ ர்கள்
நெஞ்சார தூஷிப்ப ர் ளே. இ த இங்கு ஸுவா ாக
மா நிரூபி 'கிரோம். (1) எம்பெருமானு டய நிர்ஹே
து 'ருபா ப த் த மறுப்பது இ ர் ளு டய பணி
யா வுள்ளது. இது ப ர ம ப த ஸோபா த்திலுள்ள
அஜ்ஞாத யாத்ருச்சிக ஆநுஷ 'கி ப் ஸ 'கி ஸாமா 'ய
புத்திமூல ஸு 'ருத விசே ஷ ' ளை வ்யாஜமா 'ெ ாண்டு
விசேஷ டாக்ஷம ப ' ணி இத்யாதி ஸ்ரீ ஸு 'தி ளு 'கு
அத்யந்தவிருத்தம் (2) ப்ரபத்தியின் அநுபாயத்வ ஸித்
தாந்தத்தை மறுப்பதும் இ ர் ளது பணி இது ஐய
ெ வமு க்ஷிஸோவா த ஹேத்து ாதிகா ஸஹேத கயி
ாஸெ கி வ ந ஹகாரி ரழ் । [ந்யாயஸித்தாஞ
ஜ ந] இத்யாதி ஸ்ரீ ஸு 'தி ளோடு மி வும் முரண்பட்
டது. (3) சேத லாபம் ஈச்வரனு 'ே பேறு என்னும்

விருத்தார்த்த, த மறுப்பதும் இவர்கள்பணி. இது * ந நாஸவ* என்கிற கீதா ச்லோகத்தின் தாத்பர்ய சந்த்ரிகையிலுள்ள "குஸ்ரீ [illegible] [illegible] [illegible] தே" இத்யாதி திவ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளுக்கு எதிரானது. (4) மதஸீகாரத்திற் [illegible] வாமசஸீ [illegible] கு என்கிற ஸித்தாந்தத்தை மறுக்குமிவர்கள் வாமதஸீ [illegible] மென்கிற பக்ஷமே பரிஹாரஸ்யமென்று ஏசுகிறார்கள். கீதையில் (8 14) * [illegible] * என்ற விடத்திற்கு பாஷ்யம் "[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] * [illegible] [illegible] * [illegible] [illegible]." என்பது. இவ்விடத்து தாத்பர்ய சந்த்ரிகையிலுள்ள [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] " என்கிற ஸ்ரீ ஸூக்திகளுக்கு விருத்தமே இவர்கள் கூற்று. (5) * ஸ்ரீரங்கேசய [illegible] [illegible] * என்கிற [illegible] ஸ்ரீ ஸூக்தியினுடைய கருத்தென்று தேறுகிற அர்த்தத்திற்கு விருத்தமாக உபாயாந்தரங்களை அநுரூபமென்று சொல்லுகிறார்களிவர்கள். (6) * யஸ்மாத் [illegible] [illegible] * என்கிற ந்யாய ஸித்தாந்த ஸ்ரீ ஸூக்திக்கு விருத்தமாக பரிணாமாப்ய [illegible] த்தை ஆக்ஷிக்கிறார்களிவர்கள். (7) விபீஷண விஷயீகார ப்ரகரணத்தில் ஸ்ரீ மஹாராஜருடைய மதத்தையும் திருவடியின் மதத்தையும் பூர்வபக்ஷமாக்கி இவர்கள் தோஷதுஷ்டனையும் ஸ்வீகரிக்கலாம் என்று பெருமாள் விலக்ஷணமான மதத்தை வெளியிட்டருளினதாகவுள்ள அபயப்ரதானஸார ஸ்ரீஸூக்திக்கு நேர்விருத்தமா

அர்த்தசிக்ஷை பண்ணுகிறார் ளிவர்கள். (8) ஈஜிஹ.விபரீ ஷாநுஷுமெ ஜ ஒநவமொாக்ஷ ஜாதகிவெஷூா * என் கிற தயாசதக திவ்யஸூக்தியில் காட்டப்பட்ட உயாஸ்வ ரூபத்தை தத்விருத்தமாகவே பேசிப்போருகிறார்களிவர்கள். (9) பிராட்டி விஷயத்தில் ஸ்வாமியின் நிர்ணயத்திற்கு நேர் விருத்தமாகவே பேசுகிறார்களென்பது கீழே விரிவாக விமர்சிதம். (10) * அநெநாநந் உக்ஷாயநஂஜய * இத்யாதி ந்யாஸதிலக ஸூக்திகளுக்கும்; 'ப வத்க்ருபை யடியா வுண்டான ஸதாசார்ய கடாக்ஷ விஷயீகாரத் தாலே ந்த அமொஷ்ாரணாநஷூாரணத்தாலே ப்ரபத்தி யநுஷ்டாநம் பிறந்த பின்பு ஶரண்ய வுஸாஹநங்களில் இது 'குமேல் ஒன்றில்லாமையாலே என்கிற ஸ்ரீமத்ரஹ ஸ்யத்ரயஸார ஸ்ரீ ஸூக்திக்கும் அத்யந்தவிருத்தமாக ெ ானறு நடத்திப்போருகிறார் ளி ர் ள் (14)

15 இ' னே பத்து விஷய' ள் எடுத்துக் ாட்டியுள் ளோமிப்போது. இப்படி மற்றும் பல விஷய'களுமுள் ளன. ப்ரமா ' ளும் இ' கு ஸ் ல்பமே ாட்டினோம் ஸமயத்தி' விரிவு ெ ளி ரும் இ ர்கள் ஸம்ப்ரதாயத்தில் ஷரி க்ஷ பண்ணி யிருப்பதெல் ாம் தேசி திவ்ய ஸூக்தி ளு'குப் பெரும்பாலும் விருத்தமே யென்பது இ ாறும் ம் ா' பலநா' ளி பர' நிரூபிதம். இனிமேலும் அது பரஸக்தி சாத் ஸ-ஷ-வுதிஷா பித மேயாகும் இ' விஷய' ளி' இ ர் ள் தே, சி ஒ தி தாஷ ர் ளா வு' தேசி த்தே ஷி ளா வும் தேசி 'ரோஹி ளா வும் முடி'து நிற்கிறார் ளெ'பது ெ ெ த ரெ ஸஜீவெ ஹாாத ஷெூ ா தவணெ ெ ரொஹ. க்ஷிெ வாயெஷ இ ர் ளாலும் இ ர் ரது த த' த த' த தம்ஸூத்தபர் ளாலும் வ-ஷ

ெ ளாத்ருநவுரவ்ருஹரதி ளாலும் பேர் வும் பே ாதது. தேசி னு டைய திவ்ய ாக்தி ளை உள்ளபடி வழிபடும ர் களை தூஷ ர் ளா ப ப றசாற்றி சேஷாசே ாபணம் செய் சே, பரிஹாரமென்று இ ர் ள் ெ ா டார் ள். நன்று ந ன்று மி ன்று. இந்த ஸ ஷோவாறு ஹத்தில் மக்ெ ாரு ாதியெஸமூழ்மில்லேகிடீர். தே சி ஆறுயிரப்படி நிர் ாஹத் த ாட்டிலும் பெரிய ாச்சான் பிள்ளையின நிர் ாஹ ளையே நிதியா ெ ா டிரு ரு ரென்று வொாவஸி மா நிரூபித்திருப்ப தத் திருப்பித் திருப்பிப் பார் கிருர் ள் ஆறுபிரப் படியிலுள்ள தத் தான் தேசி ன் ப ரித்திரு கிருரெ று செ ா முடிய வி லை. பெரிய ாச்சா ர பிள்ளை ா ட் டி ய ரு ளி ன பொருளை ஆதரித்திலர் என்றும் செ ா முடியவி லை. க த எது கு இ ர் பிள்ளான் ழி ய விட்டுப் பிள்ளை ழியை தழுவினுர் என்று ெ ஞ்சினுள்ளேயே மொணமொ ணத்து அந்த தேசி ர்ஹிபபதொன்றே பணியாய் முடிந்திரு கிறதி ர் டகு இது ஒரு விஷ பத் திலல்ல. கீழே விள கி ாட்டிய ஒ ெ ாரு விஷயத் திலும் நெஞ்சுசி றடித் தூபபுற்கு மணியை ஷட ரிப் பதே இவர் ளு டைய தேசி ப தி ப்ர ாச யரம்ப ர. சுவபரிஷ ஸ யா ரெ.ஐதி ஸ ஹுதி விர தூதெ

16. ப்ரக்ருத உத்யா பத்திரி யில் இன்னமுஞ் சி விஷயங் ளு மெழுதியுள்ளார் அவற் றயும் சிறிது விமர் சிப்போம். ஸ்ரீமத் கோழியாலம்ஸ்வாமிக்கும் அ ரு டைய அ தே ாஸிகளுக்கும் லக்ஷ்மீதத்வத்தில் தெளிவு பிறப்பி வேண்டி ஏழெட்டு ருஷங் ளு கு முன்பு நாம் எழுதி ெ ளியிட்டுள்ள ஸதாசார்ய ஸூக்திரக்ஷையில் ஸம்ஸ் ரு ப் பகுதியில் வொரூா சாஸெ ஸா ரயஷவி துாரெ

[illegible] * என்கிற [illegible] ச்லோகத்தைப் பிறர் எடுத்துக்கொண்டு செய்கிற [illegible] அப்ரமாணமென்று பரக்க நிரூபித்திருக்கிறோம். “[illegible]” என்கிற ஆபஸ்தம்பதர்மஸூத்ரத்தையும் ‘[illegible]’ என்கிற அவ்விடத்து உஜ்வலாவியாக்கியானத்தையும் ‘[illegible]” என்கிற கௌதமவசனத்தையும் எடுத்துக்காட்டி [illegible] யினிடத்தில் இப்படி [illegible] சாஸ்த்ர மர்மஜ்ஞனை திலீபமஹாராஜன் செய்யவில்லையென்று நாம் எழுதியிருக்கிறோம். இப்படி [illegible] என்பதறியாமல் இவர் ஆரவாரிக்கிறார். அந்த ரகுவம்சத்திலேயே முதல் ஸர்க்கத்திலே * [illegible] * என்றிருக்கிறதாம். அது தெரியாமல் நாம் எழுதிவிட்டோமாம்.

17. இதுவும் இவருடையவொரு மஹாபரமம். [illegible] என்கிற ச்லோகத்தை மஹான்கள் இரண்டு வகையாக நிர்வஹிப்பதுண்டு; (1) இங்கு நமஸ்காரமாத்ரமே சொல்லப்படுகிறதாக ஒரு நிர்வாஹம். நமஸ்காரத்தைப் பாத்ரஹண சப்தத்தால் வ்யவஹரிப்பது சிறிதும் அநுபபந்நமன்று. (2) திலீபன் வஸிஷ்டரிடத்திலும் [illegible] அருந்ததியிடத்திலும் செய்த வழிபாடே இங்குச் சொல்லப்படுகிறதென்பது மற்றொரு நிர்வாஹம். இதுவும் நிராக்ஷேபமான நிர்வாஹமே. நாம் எடுத்து

ரட்டியிருந்த ஆபஸ்தம்பதர்மஸூத்ராதிகளை இவர் காட்டாமலே மறந்து நமது வாக்யங்களை உதாஹரித்துள்ளார். இது விருத்தம். 'புலத்தலெல்லாமோ ஞாயிற்றொளியே. இவர் மறைத்தாலும் சாஸ்த்ரவிதி மறையாதே. தத்விருத்தமான அநுஷ்டானம் நடக்குமிராது, நடந்ததாக மஹா ஷியினால் நிவேதனமாயுமிராதன்றே.

18 இந்த தாதாசார்யர் அச்சிட்டுவரும் ஸூபாஷிதநீவி வியாக்கியானத்தில் விசுத்ராநயொ: என்றிருக்கவேண்டிய பதம் எழுத்து மருள் காரணமாக விசுத்ரா நயொ என்று அச்சிடப்பட்டதென்று பண்டித கோஷ்டிகளில் பரிஹாஸம் விளைந்தது. அது வெளிவந்தது. அதன்மேல் வாலிழந்த நரி தையாக விவர் விசுத்ராநயொ: என்றுதானிருக்கவேணுமென்றும் விசுத்ராநயொ: என்றிருந்தால் அடியோடு பொருந்தாதென்றும் அவ்யுத்பந்நகூட அப்படி யெழுத மாட்டானென்றும் பிரளயமாக வெழுதினர். இது, சிறந்த வித்வான்களுக்கு மிகவும் பரிஹாஸ்யமா விருந்தது தவிர அவர்களுக்கு மிகவும் நிர்வேதத்தையும் தந்தது. அந்த ஸூபாஷிதநீவி வியாக்கியான மெழுதியவர் ஸ்ரீ ரஞ்சீ. ண்டரி பட்டப்பதாதாசார்யர்ஸ்வாமி யாதலால் அவருடையஸ் ஹஸ்தலிகிதமானமாத்ருகையைக் கொண்டு இந்த ளத்யாகிருடைய அவலேபம் சிதைத்தொழிக்கப்பட்டது. [இது ம்முடைய ரஸி ரஸாய க்ரந்தத்தில் ... ரணத்தக் து.] இவ்விஷயத்தில் இப்போதிவர் எழுது தென்னெனில் "... " என்று கூசாதெழுதுகிறார். எப்படிப்பட்ட வித்வானும் கூட சில விடங்களில் அசடு பிசகாக எழுதுவதுண்டு ஆகையால் பட்டப்பதாதாசார்யர்ஸ்வாமி இங்கு அச

டா ே யெழுதினுரென்று கொ 'ளே ஹு மென்கிருர் மற்ருென்று மெழுதுகிருர் ' வி ாமெ த்ரு வி ஷித ஹ தீ தி நஜ்ஞா த இ தி ரதை ஜ்ஞூஷாவிஷயெ வஹ மு ஜ்ஜீதவ " எ று இதனுல் ஜ்ஞாவ ஜ்ஞ மே தம்மா' தமக்கு ஷ திஷாவி தமாயிற் றென்று ஷ ரதை ஷ ஜ்ஞாானவிவர் அறிந்தேதிரு ர் " வ நவ ள ஹாத ஊ தரெஷா ஷ ெ ள ய நஹாயாதி தி நவய ாஜொ ஞ்தி ' ன்றி ெ ழுதி தும் ன்று. ஸாமா 'யபுத்தி ளி ' புத்தி 'குளட்டுகிற விஷய கூட இ ரு டயபுத்திக்கு ட்டுகிறதி 'லெயெனபதுதானே ' லவித்வத்பரிஷத்திலும் 'ம ண்டமா உத்கோ நிதமா ன து. அ தையேயி ருமி ச 'து நிற்கிருெர ' று தேறிற்று ரு லயாநந்த வியா 'கியா த்தி' ஷிஹ ாஷி ாரணமா வே[ஷஹுமூதி] ா ' ப த நஹுமூதிள று அச்சிடுத் தணறி நிற்குமி ர் புத்தியி' எ ' ளவு ஷமு டய ரென்ப , ாம் வி ரி ' ே ணுமோ? அ 'விஷயத்தி ராய்திறக் ழியி 'லெ யெ 'றறி', வி ர் அப்படியே மற்றெ 'லா விஷயங் ளிலும் நிச்சயித்து ாக்ஷித ளெளாவராய் விள 'கி ாழலாே

19 ஷவ த்ரு தயா ஹதவ த்ரு . அ விஷ ாநயொ. ஷிதொ:' என்கிற வா 'யம் ஷவத்ரு த உள்ளபடி தெரிந்து ெ ாண்டிரு 'கிற [ஹு ா ரானன] 'ரந்த ாரு டய ாக்யமா விழு 'திருப்பது கூடாதே ான்று போரா டுகிருர். " வதெ்ருள ஹதவதெ்ருளது ஊதி யா விஷ ாநயொ: ஷிதொ:" என்பதே அந்தவாக்யமா படிெ டுத்திருக்கிற தென்பதை இ ர் . தொஷி ஷஹ தீ அறியவேணும். "வெஷமிருந்தாலும் அதை எதற் ாகச் சொ 'லவேணுமென்பதுதான் எம்முடைய ே ள் "

ன்கிறார். இக்கேள்வியை 'விஶுத்3தா4நயோ:' என்றெழுதியுள்ள அந்தஸ்வாமியையே நேரில் கேட்டுத் தெளிவது.

20 "கவிதார்கிகஸிம்ஹாய... " என்றொரு வார்த்தையுள்ளது த்யாக பத்ரிகையில். இதுவும் பரம ப்ரதாரணம். * வம்பவிழ் கோதை பொருட்டா என்பதற்கு ஸ்வாமி தேசிகன் பணித்தது நீளாய... என்றுதான் என்றும் அப்படியல்லாமல் ஹொ... என்றே அவர் ஸாதித்தாரென்னில் இது தென்னாசிரியன் ஸம்ஸ்க்ருதமாவே முடியுமென்றும் சொன்னால் இதில் அவத்யமென்னென்றால்?. * தங்கையை மூக்கும் தமையனைத் தலையும் தடிந்த தென்தாசரதி * என்கிற பாசுரக்கு மொழிபெயர்த்த பெருவர் ... " என்று ச்லோகமியற்றினோம். இந்த ஸம்ஸ்க்ருதத்தைத் தென்னாசிரியன் ஸம்ஸ்க்ருதமென்றல்லால் வேறென்ன சொல்லமுடியும். நாளைக்கும் சுத்தபாடத்தை ... (ஹொ...) என்று அபத்தபாடத்தையே ஸதாபிக்கப் பார்ப்படுமிர் என்றோ ...

21 இபபடி இ ரு டய ஜ்ஞான ... ம் உ றிய நிற் ச் செய்தேயும் உலகில் விதே கி ளேயில்லை யென்று ெ ா டு இ ரெழுதும மக்கு ஒரு ஹாநி யயும் விளை மாட்டா. இ ரது வி ாஸத்தின் முடிவில் ஒரு விநோதம் ா ாமி இ ர்மு பு ... விபரீத ... நா மூடனு ே விபரீதபுத்தியா டே ன ஹா ணு ே னென்று ... ஸ்பஷ்டமாய் இருந்தார் ஐயோ இல் ாத தயன்றோ ஸ்பஷ்டமாக் ே னும பேர் ம் பேராதபடி யிருப்ப ற் ற ஆம்

ஸிப்பதேன். என்று நாம் கேட்டிருந்தோம். அதற்கு இவர் இப்போதெழுதுகிறார்; ஜோட்டுக்கு ப்ரார்த்தனை அர்த்தமிருப்பது உண்மைதான்; அது போல வேறு அர்த்தமும் உண்டன்றோ; அவ்வர்த்தம் நமக்கு இஷ்டம் என்கிறார். சுவைதாவஸ்தை. பிதா பெண்ணைப் பெற்றும் அப்பெண்ணின் சுவையை நானாவெத்து நாவிதா. அப்படியே உ'தி ளின் ஹாஸ்ஹாவங்ளை வஹாவஷ்தா வெத்து நா கவி. இவருடைய விசைஷையக் கேட்பாரில்லை. சுமையிக் பொருளை ஸந்தர்ப்பாதிகளுக்குச்சேர ஸிகர்கள் அறுதியிட்டால் இ ர ்டை செய்யப்பெறுரோ? நாம் கூறியபொருளேயன்றோ சுவைமிக்க .

22. மற்றும் இ ரெழுதியுள்ள சில சுஷ்ட வா ' ஜாலங் கோமடம் பண்டிதர், மன்னார்குடிபண்டிதர் முதலானோர் த்யாக சிக்ஷாதி ளில் விமர்சிக் ப்ராப்தம். இப்போது இந்நூலில் எழுதப்பட்டுள்ள விஷய 'களும் து ரப் பிரான் திரு ருள் முதலான முன்னூல் ளில் எழுதப்பட்டுள்ள வி ஷயங் ளும் பெரும்பாலும் தி மடோ ஹாரா களில் ஸ ஸ்'ருதபாஷையிலும் பிரசுரமாகியுள்ளன

ஹஹ வ நக்ஷீய பரிஹாஸ தா வா
ஹூயங்கி ஸஷவந நாதி ஜெஷிதஷ்ட
தூவதா ஸாஜெ ஷிஷிதாதவஸெனி
தத்ஷவதிஸஜெதத ஹித யதிஸெஷத ॥

ஸ்ரீ ஈஞ்சீ. பிரதிவாதிபய ரம
அ ண ரா ரிப ழதி
தத ஹிதோபதேச
முற்றிற்று.

தேசி ப பிரப ்தத்தி ் பாட்விஷயத்திலும் உ ர விஷ
த்திலும்குற்ற ்கு ற ள் கூறப்பட்டால் பதிப்பாளரான
ஸ்ரீராமதேசி ாசார்யரன்றே இதற்கு பதிலுரைக் முன்
ரே ண்டும் அ ர் ஸ்ரீ அண்ணங்கராசாரியர் ஸ் ாமிக்கு
ழுதி யிரு ்த கடிதங் ளெல்லாம் அச்சாகி வெளி ந்திருக்
கின்ற . தே ரீர் கிருபையோடும் ஆ ராய்ச்சியோடும்
திருத்திக் ெ ாடுக்கிற பாடமே தேசிகன் திருவாக்கில்
அ தரித்த தென்று நான் திண்ணமா க் கொள்வேன்
எ ்று அ ்த ஸ்ரீராம தேசி ாசாரியர் அண்ணங்கராசாரியர்
்வாமிக்குப் பல டித ்களெழுதி யிருப்ப த யாரும்
மறைக் முடியாது. அ ர் உண்மையில் ஸமர்த்தர்;
ஆராய்ச்சியாளர். அ ர் இப்படி ஹாஉ-உமாக எழுதி யிருக்
கும்போது அ ரயுள்ளடக்கி மற்றையோர் ள் ம்பு
ம்பா எ தயேனும் எழுதிப் போரு தில் எ ்ன பயன்?
எழுதுகிற விஷய ்களும் ஒன்றுக்கெ ான்று ஸம்ப ்த மில்
ாமலிரு ்கி ்றனவே. பதில் சொல்ல முடியா, விஷயங்
ளுக்கு பதில் சொல்லப் புறப்படுவது தகுதியன்றே

D T. தாதாசாரியர் கோதைபோலும் ன்கிற சிறு
புத்த த் த ெ ளியிட்ட அடுத், ாத்திலேயே அதற்குப்
பரிபூர் பதிலு யான து ரப்பிரான் திருவருளென்
கிற அற்புதமா நூல் அவதரித்தது. சென்ற திருவாடிப்
பூர மஹோத்ஸ ஸமயத்தில் மன்னார்குடி அக்ரஹாரத்தில்
10 ாள் டபெற்ற வித் த் ஸதஸ் வில் அந்த நூல் த்ரி
மதஸ்த வித் ான் ளாலும் வெகு ஊக்கத்துடன் பரிசீலனை
செய்யப்பட்டு மி வும் ெ ாண்டாடப் பெற்றது. அந்த
ஸதஸ்ஸுக் ா இந்த D. T. தாதாசாரியரும் வந்திருந்து
திருமேனி பாங்கில்லா மையை அபிநயித்துப் பெரும்பாலும்
விலகியே யிருந்து சென்றார். இப்புத்தகத்திற்கு பதில்
வருமோ? என்று கேட்டவர்களுக்கு வெகு சாதுர்யமாக
பதில் சொன்னார்; அண்ணங் ாசாரியருக்கு எல்லா

வித ஸௌ ரிய ' ஞமுணடு ' என கு எது மி ' லே ஆனு
னும் பார் ' கிறேன் ' ருர். எ ' ஞக்கு திருப்தி ர
மா இரண்டொரு விஷய ' ஞக் ா து பதி ' சொல்லு
மே எ ன்று ே ட்டதற்கு எல்லாம் க்ரமேண தெரியவரும்
ரன் றகன்ருர். இவர் விஷய ' ஙா உள்ளபடி க்ரஹிப்ப
ரேய ' ர்; ய விஜிவிதம் யம நஜா நாதி ன்கிற மு ற
யிலே ஏதோ எழுதிப்போருகிற ர் என்றே அவ்விடத்தி
லுள்ள ஸ வித் ான ஞ ' ஏ ண்டமா க் கூறி ர்
ஸஹ்ரு யஹ்ருதயங் மமா ஏழுது தற்கு விஷயம் சிறிது
மி ' ல்லாவிடினும் ஏதையா து ஏழுதி 'ெ ா ண்டே யிரு '
ே ண்டிய தெனகிற ொ ரு ஸ ' ல்பம் கொண்டிருப்பதா
வும் கூறினரிவர். அப்படியே யெழுது . அ ' ளவும்
லருக்கு மஹோப ாரமா ே முடிந்து ருகின்றதென்
பதை ' கூட ா இ ' த ஸ் ாமி தெரி ' துெ ாள்ளமாட்டா
தவர்? நன்கு தெரி ' துெ ாள்வர் இப்போது தத் ஹி
தோபதேசமென்கிற இந்நூலை ே வி ' கும் ஓ ' ொ ாருவ
ரும் இந்த D. T ' வாமியிடத்திலே யே மஹத்தான ' ரு
தஜ்ஞ த யச் செலுத்துவர் ளெனபது திண் ம்

— ◦ —

ே ாதாவிலாஸம் ல்யா புரம் திரு யாறு
மஹாராஜா ஸம்ஸ்க்ருத ாலெஜ் பரொப ர்
S. T. ஸ்ரீநி ா ா ாரி ர் A L T.
ழுதுகிருர்:

ஸ்ரீமத் P. B A ஸ் ாமி ' ளிடி ' கு ஹ ராவ்
ருத்திப்ரஹ்மபூர் விஜ்ஞாபனம் து ரப்பிரான் திரு
வருளைப்பெற்று வாசித்து மகிழ் ' தனன் இவ் ாராய்ச்சி
எழு ' ாரணமாகிய நூலும் பார் ' ப் பெற்றிருந்தால் இன்
னும் சுவையாயிருந்திரு ' கும். தேவரீர் அப்படியே அநு
தித்திருப்பதா ' கு றயொ ' றுமில்லை. தே ரீரது யத்
தையும் வை ச்சு யையும் இடைவிடாது நினிர்ந்து நிற்
கும் செங் ண்மாலன்பையும் சிற்றறிவுடைய அடியேனே
சொல்லுந்திறமு டயேன். தாஸன் S.T.S. 3 8 46